

LLMはなぜツールを使えるのか？

～ AIエージェントの仕組みを紐解く ～

社内勉強会 LT

AIエージェントとは？

ChatGPT = 質問に答える（会話のみ）

AIエージェント = 質問を理解して**実際に作業する**

「ファイルを作って」 → 本当にファイルが作られる

「コードを修正して」 → 本当にコードが変わる

LLM + ツール + ループ = AIエージェント

3つの構成要素

1. LLM（大規模言語モデル）

- 考える役割（何をすべきか判断）

2. ツール

- 行動する役割（ファイル操作、API呼び出し等）

3. ループ

- LLM → ツール → LLM → ... を繰り返す

たったこれだけ！

LLMの本質：Autocompleteエンジン

スマホの予測変換と同じ仕組み

入力: "I love" → LLM → 予測: "cats"

↓

入力: "I love cats" → LLM → 予測: "."

↓

結果: "I love cats." (文章完成)

「次の1語を当てる」をひたすら繰り返す

Autocomplete = Autoregressive

呼び方	意味
Autocomplete	体験としての名前（予測変換）
Autoregressive	仕組みの名前（自己回帰）

"We train GPT-3, an **autoregressive** language model"

— [Language Models are Few-Shot Learners \(OpenAI, 2020\)](#)

同じ仕組みを、体験と技術の観点から呼んでいる

なぜツールが使えるのか？

ツール定義 → プロンプトに埋め込み → 次トークン予測

システム: 「list_dir というツールがあります...」

ユーザー: 「ファイル一覧を教えて」

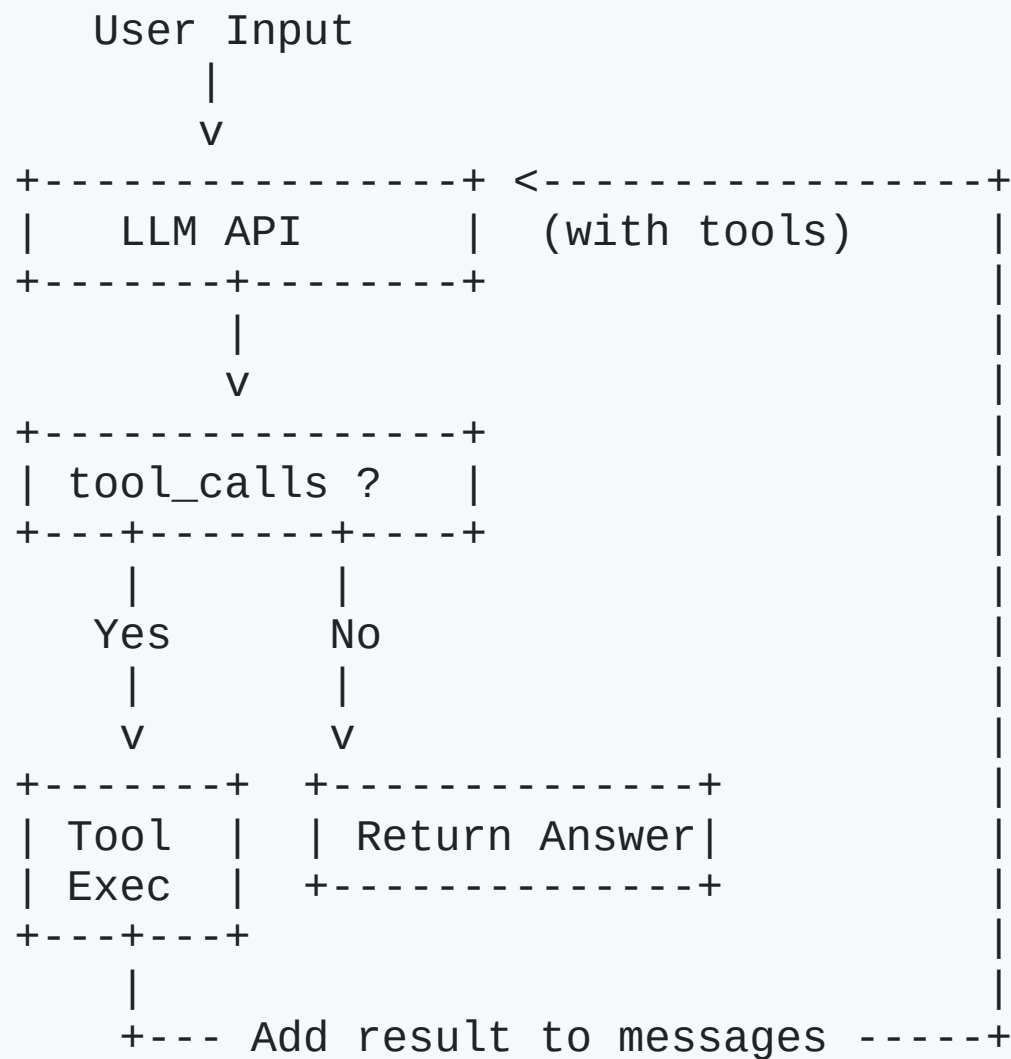
LLM予測: 「list_dir を呼び出すべき」 ← 学習パターンから

大量のコード・ドキュメントを学習した結果

→ 「こういう時はこのツールを使う」パターンを習得

参考: [Toolformer \(Meta AI, 2023\)](#)

全体の流れ (function_call フロー)



内部プロンプトの実例 (Qwen3-Coder + vLLM)

```
<|im_start|>system
You are a helpful coding assistant...

# Tools
<tools>
<function><name>read_file</name>...</function>
<function><name>list_dir</name>...</function>
</tools>
<|im_end|>
<|im_start|>user
README.md の内容を要約してください。
<|im_end|>
<|im_start|>assistant ← ここで止まっている！
```

LLMは「次に何が来るか」を予測 → ツール呼び出しを生成

デモ: kakko-de

Clojure製AIエージェント (Function Calling ベース)

```
clj -M:run "test/ 配下のファイル一覧を教えてください"
```

観察ポイント

- LLM が `list_dir` ツールを選択する
- ツール実行結果が LLM に返される
- LLM が結果をもとに回答を生成

まとめ

学んだこと

1. AIエージェント = LLM + ツール + ループ
2. **Function Calling** でLLMがツールを呼び出す
3. 仕組みは意外とシンプル

参考: ReActパターン

ReAct = Reasoning + Acting (明示的な推論を出力)

ステップ	説明
Thought	推論をテキストで出力
Action	ツールを実行
Observation	結果を確認

Function Calling は ReAct の流れを実用化したもの
(明示的な推論出力 → 暗黙的な推論へ)

ReAct (Yao et al., 2022)